

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO  
ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo

Rościszewo, dnia 16 kwietnia 2026 r.

RRGKB.6220.37.2023

**Dotyczy: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk (277,2 DJP) na dz. ewid. 191, obręb Rościszewo, gmina Rościszewo”**

Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo – [www.rosciszewo.bip.org.pl](http://www.rosciszewo.bip.org.pl) na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

**Opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie w dniu 16 kwietnia 2026 r. na okres 14 dni.**

Wójt Gminy Rościszewo

Jan

Sugajski

Elektronicznie  
podpisany przez  
Jan Sugajski  
Data: 2026.04.15  
11:07:30 +02'00'

WÓJT GMINY ROŚCISZEWO  
ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo

Rościszewo, dnia 16 kwietnia 2026 r.

RRGKB.6220.37.2023

## **DECYZJA**

### **o odmowie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia**

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej: „ustawa oos”, oraz art. 104, art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej: „kpa”, po ponownym rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek z dnia 13 października 2023 r. złożony przez Inwestora –

**orzekam**

**odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn.:**

**„Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (277,2 DJP) na dz. nr ewid. 191, obręb Rościszewo, gmina Rościszewo”**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13 października 2023 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie do 1980 sztuk tuczników (277,2 DJP) na dz. nr ewid. 191, obręb Rościszewo, gmina Rościszewo”.

W toku pierwotnie prowadzonego postępowania Wójt Gminy Rościszewo wydał decyzję o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia z dnia 17 lutego 2025 r. znak: RRGKB.6220.37.2023.

W wyniku wniesionego w dniu 3 marca 2025 r. przez Inwestora odwołania od ww. decyzji Wójta Gminy Rościszewo, sprawa została rozpatrzona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku, które decyzją z dnia 25 marca 2025 r. znak: SKO.4105.8.2025 uchyliło decyzję organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W uzasadnieniu decyzji organ odwoławczy wskazał na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego, w szczególności w zakresie analizy spodziewanego odorowego oddziaływania inwestycji oraz właściwego opisu wariantów inwestycji w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy oos.

Na powyższą decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku został wniesiony przez Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony i Rozwoju Środowiska Naturalnego „EKO-SKRWA” z siedzibą w Sierpcu sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie, który wyrokiem z dnia 12 czerwca 2025 r. sygn. akt IV SA/Wa 935/25 oddalił sprzeciw.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ, związany oceną prawną i wskazaniem zawartymi w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, przystąpił do uzupełnienia materiału dowodowego.

Obwieszczeniem z dnia 20 lutego 2026 r. Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza 10, stosownie do zapisu art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz w myśl art. 49 kpa, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Mając na uwadze powyższe niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – [www.rosciszewo.bip.org.pl](http://www.rosciszewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo oraz przesłanie do sołtysa miejscowości Rościszewo z uwagi na miejsce realizacji przedsięwzięcia w celu zamieszczenia na tablicy sołeckiej.

Pismem z dnia 24 lutego 2026 r., działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, Wójt Gminy Rościszewo wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poprzez sporządzenie analizy spodziewanego odorowego oddziaływania inwestycji oraz właściwy opis wariantów inwestycji w rozumieniu art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś.

Na przedłożenie uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wyznaczono termin 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Wezwanie zostało skutecznie doręczone w dniu 26 lutego 2026 r.

W wyznaczonym terminie, jak również do dnia wydania niniejszej decyzji, Inwestor nie przedłożył wymaganego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania wpłynęły pisma:

- z dnia 9 marca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 19 marca 2026 r.), złożone przez mieszkańców Rościszewa, reprezentowanych przez sołtys – Panią Alinę Kacperską,
- z dnia 4 marca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 10 marca 2026 r.), złożone przez Prezesa Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony i Rozwoju Środowiska Naturalnego „EKO-SKRWA” z siedzibą w Sierpcu.

W pismach tych podnoszono w szczególności kwestie dotyczące:

- uciążliwości zapachowych związanych z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia,
- wpływu inwestycji na środowisko oraz zdrowie ludzi,
- oddziaływania przedsięwzięcia na tereny zamieszkałe,

— zasadności lokalizacji inwestycji.

Podnoszone kwestie odnoszą się do potencjalnych oddziaływań przedsięwzięcia, które – ze względu na charakter planowanej inwestycji – mogą mieć istotne znaczenie dla oceny jego wpływu na środowisko oraz warunki życia mieszkańców.

Obwieszczeniem z dnia 23 stycznia 2026 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 10 § 1 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – [www.rosciszewo.bip.org.pl](http://www.rosciszewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo oraz przesłanie do sołtysa miejscowości Rościszewo z uwagi na miejsce realizacji przedsięwzięcia w celu zamieszczenia na tablicy sołeckiej. W wyznaczonym nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z uwagi na brak uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pomimo wezwania organu, należy wskazać, że nie było możliwe przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Brak kompletnego materiału dowodowego uniemożliwił w szczególności:

- ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko,
- ocenę oddziaływania inwestycji na zdrowie ludzi,
- odniesienie się w sposób merytoryczny do wszystkich podnoszonych w pismach kwestii.

Należy też podkreślić, że braki raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pomimo wezwania organu, dotyczą elementów o charakterze fundamentalnym, określonych w art. 66 ust. 1 ustawy ooś. W szczególności raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie został uzupełniony w zakresie:

- analizy spodziewanego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji odorowych,
- przedstawienia wariantów przedsięwzięcia spełniających wymogi z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś.

Wskazane wyżej elementy nie mają charakteru marginalnego ani uzupełniającego, lecz stanowią podstawę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mają charakter zasadniczy. Zgodnie z przepisami ustawy ooś przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymaga oparcia się na kompletnym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który stanowi podstawowy dowód w sprawie. Niekompletność tego dokumentu uniemożliwia jego merytoryczną analizę oraz weryfikację rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, organ właściwy w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko zobowiązany jest do uzyskania wymaganych uzgodnień i opinii. W niniejszej sprawie nie było to możliwe z uwagi na brak kompletnego materiału dowodowego. Organ nie miał więc możliwości wystąpienia do organów współdziałających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienia i opinie, gdyż materiał dowodowy nie spełniał wymogów umożliwiających dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko następuje zapewnienie udziału społeczeństwa. W niniejszej sprawie, z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia tej oceny, obowiązek ten nie zaistniał. Tym samym brak było podstaw do przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

Brak analizy oddziaływania odorowego uniemożliwia dokonanie oceny uciążliwości przedsięwzięcia, w szczególności w kontekście jego oddziaływania na tereny zamieszkałe oraz warunki życia ludzi. Oddziaływania odorowe, ze względu na swój charakter, mogą stanowić istotny czynnik wpływający na jakość życia mieszkańców oraz sposób korzystania z nieruchomości sąsiednich.

W konsekwencji powyższych braków organ pozbawiony został możliwości:

- przeprowadzenia rzetelnej i pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskania wymaganych uzgodnień i opinii,
- zapewnienia udziału społeczeństwa
- odniesienia się do rzeczywistego zakresu oddziaływań przedsięwzięcia oraz zweryfikowania zasadności realizacji przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji,
- dokonania wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Braki te uniemożliwiły również odniesienie się w sposób merytoryczny do zarzutów i uwag zgłoszonych przez mieszkańców Rościszewa oraz organizację społeczną, w szczególności w zakresie uciążliwości zapachowych i wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.

Jednocześnie brak prawidłowego opisu wariantów przedsięwzięcia uniemożliwia dokonanie wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, co stanowi jeden z podstawowych celów procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Wskazać należy, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi podstawowy dowód w postępowaniu, a jego niekompletność w zakresie elementów obligatoryjnych powoduje, że organ nie może oprzeć rozstrzygnięcia na przypuszczeniach ani domniemaniach. Organ nie jest uprawniony do samodzielnego uzupełniania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ani zastępowania Inwestora w zakresie wykazania wpływu przedsięwzięcia na środowisko. W sytuacji, gdy pomimo prawidłowego wezwania Inwestor nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, organ zobowiązany jest rozstrzygać sprawę na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, który w niniejszej sprawie pozostaje niekompletny. W konsekwencji należy uznać, że brak uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uniemożliwia przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych uzgodnień i opinii oraz określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 § 1 kpa, organ jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć materiał dowodowy. Obowiązek ten nie zwalnia jednak strony z obowiązku

współdziałania z organem. W niniejszej sprawie Inwestor, pomimo prawidłowego wezwania, nie dokonał obowiązku uzupełnienia materiału dowodowego.

Podsumowując, organ podjął działania zmierzające do uzupełnienia materiału dowodowego zgodnie ze wskazaniami organu odwoławczego, jednakże z uwagi na brak współdziałania ze strony Inwestora materiał ten nie został uzupełniony w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania w oparciu o niepełny materiał dowodowy prowadziłyby do wydania rozstrzygnięcia arbitralnego, sprzecznego z zasadą pogłębionego postępowania dowodowego oraz zasadą zaufania do organów administracji publicznej. Organ nie może określić środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia w sytuacji, gdy brak jest materiału dowodowego pozwalającego na ocenę jego oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego organ uznał, że nie istnieją podstawy do określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, co skutkuje wydaniem decyzji o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, niniejsza decyzja podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo.

Wójt Gminy Rościszewo

Jan

Sugajski

Elektronicznie  
podpisany przez  
Jan Sugajski  
Data: 2026.04.15  
11:07:07 +02'00'

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.

- 17.
- 18.
- 19.
20. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony i Rozwoju Środowiska Naturalnego „EKO-SKRWA” z siedzibą w Sierpcu  
(przy czym doręczenie decyzji ww. stronom postępowania z pkt 2-20 następuje w trybie przewidzianym w art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w związku z art. 49 kpa – poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenie o wydanej decyzji)
21. a/a.

Do wiadomości (za pośrednictwem e-Doręczeń):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie