

epuap. 25.11.2025
07:06

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE
wpłynęło dnia 25.11.2025
poz. rej. 5357

POSTANOWIENIE

WOŚ-I.4220.1257.2025.IP.2

Załączniki:

1. WOŚ-I.4220.1257.2025.IP.2.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Warszawa, dnia 24 listopada 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.1257.2025.IP.2

Wójt Gminy Rościszewo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Wójta Gminy Rościszewo z dnia 26 września 2025 r., znak: GG.6220.3.2025 (data doręczenia do tutejszego organu – 30 września 2025 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa obiektu inwentarskiego – kurnika przeznaczonego do hodowli brojlera kurzego o obsadzie do 39 900 szt. (do 159,6 DJP) na dz. ew. nr 442/1, 443/1, 444/1, obręb Września, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”*,

wyrażam opinię, że:

I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne - należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń.
2. W zakresie ochrony przed hałasem - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującą tereny chronione akustycznie.
3. W zakresie gospodarki odpadami - należy podać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach przedsięwzięcia (realizacja, eksploatacja, ewentualnie likwidacja) oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami.

4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego - należy przedstawić informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami technologicznymi, bytowymi oraz wodami opadowymi i roztopowymi oraz sposobu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
5. Informacji dotyczących prognozowanej ilości, sposobu magazynowania oraz dalszego sposobu zagospodarowania powstającego w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia pomiotu kurzego.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Wójta Gminy Rościszewo o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji inwestycji oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie budynku inwentarskiego - kurnika przeznaczonego do hodowli brojlera kurzego o obsadzie do 39 900 sztuk (do 159,6 DJP), na działkach o nr ew.: 442/1, 443/1 i 444/1, obręb Września, gmina Rościszewo. Powierzchnia ww. działki wynosi 0,7 ha.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- wykonanie budynku inwentarskiego do chowu w systemie ściółkowym 39 900 sztuk brojlera kurzego;
- instalację agregatu prądotwórczego;
- instalację nadziemnego 1-ego zbiornika na gaz propan butan;
- instalację dwóch silosów paszowych o pojemności około 30 Mg każdy;
- wykonanie 5 studzienek na ścieki technologiczne o pojemności 1 m³ każda;
- wykonanie 1-ego zbiornika bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 5 m³;
- utwardzenie terenu;
- lokalizację pasa zieleni.

W skali roku przewiduje się maksymalnie 6 cykli produkcyjnych. Zakłada się, iż czas trwania jednego cyklu wynosić będzie do 45 dni.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości około 500 m od terenu inwestycji.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 tej samej Uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości około 3 km od planowanej inwestycji.

Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza i emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie wentylacja budynku inwentarskiego oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W trakcie funkcjonowania inwestycji wytworzony zostanie również pomiot kurzy, odpady, ścieki oraz wody opadowe i roztopowe.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne przede wszystkim z uwagi na charakter oraz skalę inwestycji (obsada do 159,6 DJP). Raport ooś umożliwi określenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu do środowiska oraz oddziaływanie przedsięwzięcia na inne elementy środowiska, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także pozwoli na określenie rodzaju zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. Od niniejszego postanowienia sprzeciw nie służy.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Adresat – za pośrednictwem platformy ePUAP;
2. aa.