

epuap, 27.10.2025
04:39

POSTANOWIENIE

WOŚ-I.4221.420.2024.KT.2

Załączniki:

1. WOŚ-I.4221.420.2024.KT.2.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE

wpłynęło dnia 27.10.2025

poz. rej. 6869



Warszawa, dnia 24 października 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.420.2024.KT.2

Wójt Gminy Rościszewo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa fermy drobiu o obsadzie 158 DJP (39 500 stanowisk) w miejscowości Babiec Piaseczny, gmina Rościszewo, na działce ewidencyjnej 216/4 obręb 0001 Babiec Piaseczny”*,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 - 2) Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego widzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
 - 3) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
 - 4) Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
 - 5) Ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

- 6) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 7) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
- 8) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 9) Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów retencjonować w zbiornikach podrynnowych, zbiorniku zewnętrznym lub niecce retencyjnej (obniżenie terenu).
- 10) Nadmiar wód opadowych i roztopowych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 11) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać
- 12) Na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania.
- 13) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 14) Ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 15) Transport paszy oraz jej przeładunek prowadzić tylko w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 16) Ograniczyć pracę wentylatorów szczytowych w godz. 22:00-6:00 tak, aby równoważny poziom mocy akustycznej każdego z nich w ww. porze nocy nie przekroczył 78,9 dB.
- 17) Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
- 18) Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
- 19) Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.
- 20) Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).
- 21) W trakcie chowu w kurniku stosować preparaty powodujące redukcję emisji amoniaku o minimum 48 %.
- 22) W 5-tym tygodniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę kurnika o 18 % brojlerów kurzych.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie budynku inwentarskiego – kurnika, w systemie chowu ściółkowym, o maksymalnej obsadzie 39 500 szt. brojlerów kurzych.
- 2) Zainstalowanie, w planowanym kurniku, maksymalnie:
 - 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 10 800 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 69,9 dB każdy;
 - 8 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 38 400 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitarami o minimalnej wysokości 1,5 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,8 dB każdy;
 - 4 nagrzewnic o mocy maksymalnej do 100 kW każda
- 3) posadowienie maksymalnie 2 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy.

- 4) zaprojektowanie retencji wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachów, poprzez zastosowanie:
 - zbiorników podrynnowych lub
 - zbiornika zewnętrznego lub
 - niecki retencyjnej (obniżenie terenu).
- 5) zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 12 grudnia 2024 r., znak: RRGKB.6220.48.2024 (data doręczenia w dniu 16 grudnia 2024 r.), uzupełnionym w dniu: 16 września 2025 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do ww. pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Przedmiotowa dokumentacja została uzupełniona w dniu: 16 września 2025 r

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy Rościszewo.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowana inwestycja polega na budowie fermy drobiu o obsadzie 158 DJP (39 500 stanowisk) w miejscowości Babiec Piaseczny, gmina Rościszewo, na działce o nr ew.: 216/4 obręb 0001 Babiec Piaseczny. Chów kurcząt brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 4435 m².

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę:

- budynku inwentarskiego o wymiarach 125 x 18 m o powierzchni zabudowy ok. 2 250 m²,
- 3 silosów paszowych, w tym 2 o pojemności 20 t i 1 o pojemności 22 t,
- 2 zbiorników na propan techniczny o pojemności 6,4 m³ każdy,
- 4 podziemnych zbiorników bezodpływowych do zbierania ścieków przemysłowych o poj. ok. 4 – 6 m³ każdy,
- dwóch miejsc parkingowych,
- terenu utwardzonego pod dojazdy i manewrowanie o powierzchni ok. 1 000 m²,
- ujęcie wody (studnia),
- roślinność zimozielona.
- ferma zostanie wyposażona w infrastrukturę sanitarną i energetyczną, w tym przyłączy do sieci energetycznej, a także w zjazd z przyległej drogi gminnej.

Najbliższa zabudowa mieszkalna (zagrodowa), chroniona akustycznie, znajduje w odległości ok. 90 m w kierunku północno-wschodnim.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się ok. 11,1 km od planowanej inwestycji.

Teren wyznaczony pod planowaną budowę oraz drogę dojazdową i zaplecze budowy stanowi powierzchnię gruntu ornego (obecnie uprawa pszenżyta ozimego), pozbawionego występowania naturalnych lub półnaturalnych zbiorowisk roślinnych oraz w szczególności cennych typów siedlisk i chronionych gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Analizowany obszar charakteryzuje się niską różnorodnością biologiczną i niską wartością biocenotyczną, na terenie którego nie występują naturalne siedliska przyrodnicze. Brak również roślinności wysokiej, w tym krzewów lub drzew. Od strony północnej przedmiotowa działka graniczy z kompleksem leśnym. Typ siedliskowy lasu można zakwalifikować jako bór mieszany świeży. Jest to las gospodarczy z dominującą sosną z domieszką brzozy w wieku ok. 40 lat. W podszycie stwierdzono między innymi buk pospolity i dąb szypułkowy. Realizacja inwestycji nie będzie oddziaływać na powyższy obszar leśny. Nie wymaga ona wycinki drzew i krzewów. W obszarze głównie zaobserwowano ślady bytowania małych ssaków, powszechnie występujących na terenach wiejskich i związanych z otwartymi przestrzeniami pól i zabudowy zagrodowej. Odnotowano obecność gatunków zwierząt: nornika zwyczajnego, mysz polną a także lisa i sarnę na terenie sąsiadujących użytków rolnych.

Drugą grupą zwierząt obserwowanych na badanym terenie była ornitofauna. Z uwagi na obecny sposób zagospodarowania terenu, silną antropopresję oraz brak wykształconych drzewostanów leśnych, parkowych oraz zachowanych siedlisk podmokłych, wodnych i od wód zależnych, stwierdzono obecność pojedynczych osobników gatunków ptaków powszechnie występujących na terenach upraw polowych, w tym skowronka, dla którego określono gniazdowanie prawdopodobne z uwagi na obecność dogodnego siedliska lęgowego. Wśród gatunków przelotnych stwierdzono obecność: grzywacza, szpaka, sroki, sójki, lerki, bogatki, zięby, kruka i myszolowa związanych z położonymi w sąsiedztwie obszarami leśnymi, a w obrębie pobliskiej zabudowy zagrodowej kopciuszka, wróbla, mazurka, pliszki siwej, dymówki oraz sierpówki.

Realizacja projektu nie będzie skutkować zajęciem siedlisk rozrodu, zimowania, żerowania płazów. Z uwagi na brak dogodnych struktur pozwalających na migrację płazów nie przewiduje się również negatywnego wpływu względem szlaków migracyjnych. Brak stwierdzeń migrujących osobników płazów w obrębie terenu planowanego zajęcia, potwierdza jego niską wartość jako siedliska dla bytowania i migracji płazów.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie przepisami uop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

Wykonanie kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek” oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją

planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono odpowiednie warunki.

W raporcie ooś przedstawiono sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, który będzie miał na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a odpady niebezpieczne w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach.

W przedłożonym raporcie ooś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wraz z informacją o sposobie gospodarowania nimi. Odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu na terenie fermy, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych. Odpady zbierane będą selektywnie. Po uzbieraniu odpowiedniej partii odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Inwestor dysponuje tylko 16,5% powierzchni biologicznie czynnej i ma bardzo ograniczone możliwości infiltracji wód opadowych bezpośrednio do gruntu. W związku z powyższym w sentencji postanowienia wskazano warunki prowadzące do minimalizacji oddziaływania na grunty sąsiednie w kontekście art. 234 cyt. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960).

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynku inwentarskiego, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat – za pośrednictwem platformy e-PUAP;
2. aa.