

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE
wpłynęło d. 24.10.2025
poz. rej. 4866

Mazowsze.
serce Polski

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
al. „Solidarności” 61, 03-402 Warszawa
Telefon: 22 5979 481, gospodarka.odpadami@mazovia.pl | ePUAP | e-Doręczenia | mazovia.pl



Warszawa, 24 października 2025 roku

PZ-OP-II.7030.3.99.2025.MD

Urząd Gminy w Rościszewie
AE:PL-69894-11066-FDUTE-25

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą o oś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś”, oraz ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z postępowaniem Wójta Gminy Rościszewo w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa sześciu budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 30 obręb 0019 Rumunki Chwały, jednostka ewidencyjna 142704 2. Rościszewo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”,

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. wymagań konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
2. wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
3. wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:
 - 1) budowa obiektów inwentarskich K1-K6 o obsadzie maksymalnej 40 000 szt. o powierzchni hodowlanej ok. 3030,0 m² i zainstalowanie:

- a) 10 wentylatorów dachowych, każdy o maksymalnej wydajności 21 610 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 69 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - b) 13 wentylatorów szczytowych, każdy o maksymalnej wydajności 41 100 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami o maksymalnej średnicy 1,38 m zamontowanymi na minimalnej wysokości 2,0 m;
 - 2) zainstalowanie w każdym budynku konfiskatora na sztuki padłe;
 - 3) wykonanie 12 silosów paszowych o pojemności 24 Mg każdy;
 - 4) wykonanie studni głębinowej o wydajności eksploatacyjnej około 10 m³/h, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych;
 - 5) zainstalowanie w każdym budynku po 6 nagrzewnic z zamkniętą komorę spalania;
 - 6) zainstalowanie 12 zbiorników naziemnych gazu o pojemności 6700 dm³;
 - 7) wykonanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki technologiczne;
 - 8) zainstalowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej do 66 kW;
 - 9) zainstalowanie przenośnych stanowisk pomiarowych do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza z wentylacji mechanicznej.
4. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:
- 1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
 - 2) nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
 - 3) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
 - 4) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 5) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
 - 6) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów w sposób określony w przepisach dotyczących szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata,

- e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok;
- 7) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
- 8) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania obornika bezpośrednio innym osobom do wykorzystania rolniczego jako nawóz naturalny lub jako substrat do biogazowni;
- 9) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 10) zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
- 11) prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 25 sierpnia 2025 r. znak: RRGKB.6220.13.2025, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla inwestycji polegającej na „Budowie sześciu budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 30 obręb 0019 Rumunki Chwały, jednostka ewidencyjna 142704 2. Rościszewo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”. Do wystąpienia Burmistrz dołączył wnioszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 14 sierpnia 2025 r. oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”).

Biorąc pod uwagę, że przedłożony raport ooś nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się pismem z 25 września 2025 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.99.2025.MD, do Wójta o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 10 października 2025 r. Wójt przedłożył uzupełnienia do raportu ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, Marszałek Województwa jest właściwy dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do tego rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W związku z powyższym, organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika

z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marcin Podgórski
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169);
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.);
5. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

The first part of the paper discusses the importance of the study and the objectives of the research. It also outlines the methodology used in the study and the results obtained. The second part of the paper discusses the implications of the study and the conclusions drawn from the research. The third part of the paper discusses the limitations of the study and the areas for future research.

The study was conducted in a laboratory setting and the results were compared with those obtained from field studies. The study was limited to a specific area and the results may not be applicable to other areas. The study was limited to a specific time period and the results may not be applicable to other time periods.

The study was conducted in a laboratory setting and the results were compared with those obtained from field studies. The study was limited to a specific area and the results may not be applicable to other areas. The study was limited to a specific time period and the results may not be applicable to other time periods. The study was limited to a specific area and the results may not be applicable to other areas. The study was limited to a specific time period and the results may not be applicable to other time periods.