

Rościszewo, dnia 29 lipca 2025 r.

RRGKB.6220.46.2024

Dotyczy: „Budowa 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”

Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo – www.roszczewo.bip.org.pl na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

Opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo dnia 29 lipca 2025 r. na okres 14 dni.

WÓJT
Jan Sugański

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej: „kpa” w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej: „ustawą ooś”, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - , w imieniu którego działają pełnomocnicy –

oraz
złożonego w dniu 11 lipca 2024 r.

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie, i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.
„Budowa 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207,
obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”
oraz określami:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

Obecnie przedmiotowa działka, na której planuje się budowę fermy drobiu nie jest zabudowana. Teren inwestycji stanowią grunty rolne i leśne.

Zamierzeniem inwestora jest budowa 2 obiektów inwentarskich (K-1 i K-2) do tuczu brojlera kurzego. Powierzchnia hodowlana każdego kurnika wynosić będzie do 2 315,04 m². Wysokość budynków wynosić będzie ok. 7,2 m.

W ramach inwestycji zostaną wybudowane następujące obiekty i instalacje:

- budynek inwentarski K-1 ze sterówką, SUW i zapleczem socjalnym,
- budynek inwentarski K-2 ze sterówką,
- budynek mieszkalny,
- 4 silosy paszowe o pojemności do 28 Mg, każdy,
- 2 awaryjne zbiorniki na odcieki o pojemności do 15 m³, każdy,
- 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m³, każdy,
- 4 naziemnie zbiorniki na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,
- agregat prądotwórczy o mocy do 300 kW,
- 8 nagrzewnic gazowych o mocy ok 100 kW, każda,
- kocioł gazowy o mocy do 24 kW,
- konfiskator,
- ujęcie wody,
- staw p.poż.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 2,4 kg, co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa

i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, ze zm.) i zagęszczeniem maksymalnym do 39 kg/m².

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

- K-1** - (pow. hodowlana 2 315,04 m²)
 - 45 143 szt. (180,572 DJP) do 5 tygodnia życia,
 - 37 619 szt. (150,476 DJP) po 5 tygodniu życia.
- K-2** - (pow. hodowlana 2 315,04 m²)
 - 45 143 szt. (180,572 DJP) do 5 tygodnia życia,
 - 37 619 szt. (150,476 DJP) po 5 tygodniu życia.
- Łączna obsada na terenie inwestycji wynosi:**
 - 90 286 szt. (361,144 DJP) do 5 tygodnia życia,
 - 72 238 szt. (300,952 DJP) po 5 tygodniu życia.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 maja 2025 r. znak: WOOS-I.4221.245.2024.ML.2:

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii; po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
- 3) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
- 4) Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
- 5) Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy; który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
- 6) Ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stany wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 7) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
- 9) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
- 10) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich

- przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 11) Czyszczenie i dezynfekcję hal inwentarskich wykonywać:
 - metoda „na sucho” bezściekowo;
 - dopuszcza się czyszczenie pomieszczeń inwentarskich mechanicznie oraz przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do zbiorników, a ich zawartość zagospodarować tak, jak nawóz;
 - w sytuacji awaryjnej, tj.: konieczności mycia z użyciem detergentów – ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
 - 12) Ścieki popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać po wcześniejszym podczyszczeniu (odstojnik) do ziemi (np. drenaż, studnie chłonne), po uzyskaniu stosownych uzgodnień.
 - 13) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
 - 14) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
 - 15) W planowanych kurnikach przeprowadzić maksymalnie 7 cykli na rok.
 - 16) Zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
 - 17) Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).
 - 18) W 5 tygodniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K2 do obsady maksymalnie 40 513 szt. brojlerów kurzych.
 - 19) Silosy paszowe wyposażać w filtry.

b) zgodnie z opinią sanitarną Nr ZNS/8/2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: ZNS.9022.1.8.2969.2024:

- 1) Wszelkie roboty związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone w porze dziennej tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 2) Powstające odpady należy segregować i przechowywać w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywozić na wysypisko odpadów komunalnych lub do zakładu utylizacji.
- 3) Roboty związane z planowanym przedsięwzięciem należy prowadzić w taki sposób, aby nie zagrażać zdrowiu i życiu oraz nie spowodować zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
- 4) Zaprojektowane budynki inwentarskie powinny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi oraz nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego i powietrza.
- 5) Należy uwzględnić wszystkie uwagi i zalecenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- 6) Należy korzystać z zaplecza socjalnego dla pracowników oraz użytkować przenośne toalety.

c) zgodnie z opinią Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 listopada 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ:

- 1) Budowa dwóch budynków inwentarskich:
 - a) o łącznej docelowej liczbie stanowisk (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) 97 230 sztuk/cykl (48 615 sztuk/cykl każdy z 2 kurników) – 388,92 DJP;
 - b) o łącznej początkowej (w pierwszym etapie) liczbie stanowisk (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 90286 sztuk/cykl (45 143 sztuk/cykl każdy z 2 kurników) – 361,144 DJP;

- c) o docelowej teoretycznej maksymalnie zdolności produkcyjnej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) 680 610 sztuk drobiu/rok (przy maksymalnie 7 cyklach chowu);
 - d) o początkowej (w pierwszym etapie) teoretycznej maksymalnej zdolności produkcyjnej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) 632 002 sztuk drobiu/rok (przy maksymalnie 7 cyklach chowu),
 - e) o łącznej powierzchni hodowlanej 4 630,08 m² (kurnik nr 1 – 2 315,04 m², kurnik nr 2 – 2 315,04 m²).
- 2) Zainstalowanie w planowanych budynkach inwentarskich następującego systemu wentylacji:
 - a) 9 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 20 200 m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86,9 dB, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami o minimalnej wysokości h = 7,5 m (kurnik nr 1) i h = 7,5 m (kurnik nr 2) oraz maksymalnej średnicy d = 0,8 m każdy; typ wylotu – pionowy, otwarty;
 - b) 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB, z odprowadzaniem emitorami o minimalnej wysokości h = 1,7 m, i maksymalnej średnicy d = 1,4 m; typ wylotu – boczny;
 - c) 2 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB, z odprowadzaniem emitorami o minimalnej wysokości h = 3,2 m, i maksymalnej średnicy d = 1,4 m; typ wylotu – boczny.
 - 3) Zainstalowanie łącznie 8 nagrzewnic gazowych zasilanych gazem płynnym propan o mocy do 100 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń (spalin) za pośrednictwem emitorów poziomych, zadaszonych, o średnicy d = 0,15 m każdy i wysokości h = 3,2 m każdy.
 - 4) Wykonanie czterech silosów paszowych o pojemności maksymalnej 28 Mg każdy.
 - 5) Zaprojektowanie czterech naziemnych zbiorników magazynowych na gaz płynny (propan) o pojemności maksymalnej 6 400 dm³ każdy.
 - 6) Zamontowanie kroćców pomiarowych do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach K-1 – emitor E-5 oraz K-2 – emitor E-26.
 - 7) Magazynowanie sztuk padłych w ilości docelowej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²), 49 Mg/rok w konfiskatorze.
 - 8) Zainstalowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 300 kW oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97,0 dB stanowiącego awaryjne źródło prądu.
 - 9) Zaprojektowanie dwóch awaryjnych zbiorników na odcieki o pojemności maksymalnej 15 m³ każdy.
 - 10) Prowadzenie chowu brojlerów metodą ściółkową na słomie łamanej i sieczce.
 - 11) Selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób zapobiegający przedostaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych, oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych (zalaniu) oraz uszkodzeniu odpadów.
 - 12) Przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom z zachowaniem hierarchii sposób postępowania z odpadami.
 - 13) Przekazywanie powstającego na fermie obornika kurzego w ilości:
 - a) docelowej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m²) – 1 652,91 Mg/rok,
 - b) początkowej (przy zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 39 kg/m²) – 1 534,86 Mg/rok
 bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu (obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy) do wykorzystania uprawnionym odbiorcom do produkcji podłoża do uprawy grzybów (jako odpad), do biogazowni lub jako nawóz.
 - 14) Pneumatyczny załadunek paszy z paszowozów – powietrze z silosów w czasie rozładunku odprowadzane będzie do atmosfery rurami odpowietrzającymi, po uprzednim oczyszczeniu go z pyłu w filtrze workowym – zostaną zastosowane worki jutowe nakładane na rurę odpowietrzającą.
 - 15) Pobieranie wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z projektowanego ujęcia wody podziemnej.
 - 16) Zastosowanie automatycznych oraz wysokowydajnych systemów pojenia (poidła smoczkowe) i zadawania paszy.

17) Czyszczenie budynków inwentarskich metodą „na sucho”.

d) zgodnie z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 21 listopada 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.3:

- 1) Na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
- 2) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
- 3) Tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 4) Ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy.
- 5) Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
- 6) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników.
- 7) Pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego ujęcia wód (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 9,0 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 40,0 m i depresją ok. 3,0 m, z czwartorzędowej warstwy wodonośnej w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.
- 8) Prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody.
- 9) Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do dwóch projektowanych szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 5 m³ każdy, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika.
- 10) Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wód, odprowadzać do gruntu na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym.
- 11) Wody opadowe i roztopowe z terenu całej inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
- 12) Czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, metodą „na sucho”, bez użycia wody.
- 13) Dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania w sposób niepowodujący postawiania ścieków.
- 14) Po zakończeniu cyklu chowu, powstający nawóz naturalny – obornik, wywozić z każdego budynku inwentarskiego, a następnie przekazywać zewnętrznym odbiorcom do zagospodarowania, na podstawie zawartej umowy.
- 15) Załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi).
- 16) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy.
- 17) Budynki inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- 18) System wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji

wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym):

- 1) Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich - kurników K1 do K2, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 48615 szt. kur i kogutów w każdym.
- 2) Zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K1 do K2, maksymalnie:
 - 9 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 20 200 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 9 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 12 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m³/h, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 12 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,4 m każdy;
 - 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami pionowymi; otwartymi o minimalnej wysokości 3,2 m i maksymalnej średnicy 0,15 m każdy.
- 3) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
- 4) Uwzględnienie usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, zgodnie z art. 221 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 208 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647).

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska.

Nie określa się, planowane do realizacji przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z tym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Projektowane do realizacji przedsięwzięcie położone jest w środkowej części Polski i wyróżnia się niewielkim zasięgiem przestrzennym swojego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie przewidzianej do wybudowania i uruchomienie budynków inwentarskich - kurników na terenie wsi Pianki ma charakter lokalny, dotyczący tylko tej miejscowości. Nie przewiduje się, aby jej oddziaływanie wykraczało poza terytorium kraju. Eksploatacja planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Wymogi w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Prowadzony będzie monitoring w następującym zakresie:

- prowadzenia pomiaru i rejestru ilości pobieranej wody,
- ilości wywożonych do oczyszczalni ścieków,
- ewidencji odpadów,
- ewidencji ilości gnojowicy,
- ilości zużytej paszy i surowców do produkcji oraz energii elektrycznej,
- wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

VII. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo. Maksymalna łączna obsada zwierząt na terenie inwestycji wyniesie 90 286 sztuk brojlera kurzego (361,144 DJP). Inwestor będzie prowadził ściółkowy system chowu. W ciągu roku planuje się przeprowadzenie maksymalnie 7 cykli. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe, w postaci mycia oraz dezynfekcji budynków inwentarskich.

Planowane przedsięwzięcie będzie związane m.in. z:

- budową dwóch budynków inwentarskich (kurniki);
- budową czterech silosów o pojemności do 28 Mg każdy;
- budową własnego ujęcia wód podziemnych;
- budową czterech naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6400 l każdy;
- budową dwóch zbiorników na ścieki socjalno-bytowe o pojemności ok. 5 m³ każdy.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie” wystąpił do Wójta Gminy Rościszewo w dniu 11 lipca 2024 r. Pan

pełnomocnik Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia –

. Do wniosku załączono następujące dokumenty:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w 1 egzemplarzach w wersji pisanej oraz 5 egzemplarzach w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płycie CD;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- mapę, w postaci papierowej i elektronicznej, z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- wypis z rejestru gruntów dla działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie;
- oryginał pełnomocnictwa (2 szt.),
- pismo Inwestora dot. doręczeń,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwa w kwocie 34 zł.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto w ramach inwestycji planuje się realizację przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 § 2 kpa oraz art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 15 lipca 2024 r. wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku, poprzez dołączenie do akt sprawy wypisów z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś zdanie drugie (art. 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś) - w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 kpa.

W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Rościszewo z dnia 15 lipca 2024 r., przy piśmie z dnia 18 lipca 2024 r. (data wpływu: 18 lipca 2024 r.) pełnomocnik Inwestor przesłał wypisy z rejestru gruntów w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1, 2-4 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 ustawy ooś – w niniejszym przypadku państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego, jeżeli planowane przedsięwzięcia kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska – w niniejszej sprawie jest to marszałek województwa, oraz uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z powyższym, Wójt Gminy Rościszewo w dniu 22 lipca 2024 r. wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z wnioskiem o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do ww. wniosków załączono następujące dokumenty:

- kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych - na płycie CD;
- mapę, w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (na informatycznym nośniku danych – płycie CD wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane oraz z zaznaczonym przewidywanym terenem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (wersja elektroniczna na informatycznym nośniku danych – płycie CD);
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do treści art. 61 § 1 i § 4 oraz z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Rościszewo zawiadomił w dniu 22 lipca 2024 r. strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających. Z uwagi na fakt, iż liczba stron niniejszego postępowania nie przekracza 10, zawiadomienia są doręczane bezpośrednio – za pośrednictwem operatora pocztowego.

Ponadto, Wójt Gminy Rościszewo podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie z dnia 22 lipca 2024 r.

Nawiązując do wystąpienia Wójta Gminy Rościszewo z dnia 22 lipca 2024 r. dot. wydania opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ poinformował, że z analizy przekazanego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynika, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 50 § 1 kpa, ww. organ zwrócił się o uzupełnienie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie informacji podstawowych, gospodarki odpadami, gospodarki wodnościekowej, ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem. Ze względu na konieczność zachowania ustawowych terminów, uzupełnienie należało przekazać w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z ww. wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego, Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 14 sierpnia 2024 r. wezwał pełnomocnika Inwestora planowanego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu ooś w 5 egzemplarzach w wersji pisanej oraz elektronicznej o kwestie zawarte w ww. piśmie organu opiniującego w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 22 sierpnia 2024 r., w związku z pismem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 14 sierpnia 2024 r. i związaną z tym koniecznością dokonania uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wystąpił o przedłużenie terminu złożenia odpowiedzi do dnia 30 września 2024 r.

W nawiązaniu do pisma pełnomocnika Inwestora z dnia 22 sierpnia 2024 r., Wójt Gminy Rościszewo wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego w dniu 22 sierpnia 2024 r. z prośbą o wydłużenie terminu do dnia wskazanym w tym piśmie, tj. do dnia 30 września 2024 r.

Na podstawie art. 36 § 2 kpa, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. poinformował, iż ze względu na konieczność uzupełnienia treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, nie jest możliwe wydanie opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś. W związku z powyższym termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 25 września 2024 r.

W dniu 28 sierpnia 2024 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego, odpowiadając na pismo z 22 sierpnia 2024 r. w sprawie przedłużenia terminu na złożenie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poinformował, iż termin złożenia uzupełnienia został przedłużony, zgodnie z wnioskiem, do dnia 30 września 2024 r. Stąd na podstawie art. 36 § 2 kpa, organ ten poinformował również, że ze względu na powyższe, nie jest możliwe wydanie opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś. W związku z powyższym termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 30 października 2024 r.

Działając na podstawie art. 50 § 1, art. 54 oraz art. 106 § 4 kpa, w związku z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 22 lipca 2024 r. znak: RRGKB.6220.46.2024 dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwaniem z dnia 28 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 28 sierpnia 2024 r.) znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazując jego zakres. Uzupełnienie należało dostarczyć w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 29 sierpnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia sanitarna Nr ZNS/8/2024 z dnia 22 sierpnia 2023 r. wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu znak: ZNS.9022.1.8.2969.2024, w której zaopiniowano pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ww. przedsięwzięcie.

Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28 sierpnia 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN, wezwał w dniu 3 września 2024 r. pełnomocnika Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 5 egzemplarzach elektronicznej na informatycznym nośniku danych np. płycie CD o zakres wskazany w ww. wezwaniu w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

Zawiadomieniem z dnia 4 września 2024 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu.

W dniu 30 września 2024 r. do tut. urzędu dostarczono dwa uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

1. zgodnie z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 13 sierpnia 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ oraz
2. zgodnie z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28 sierpnia 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.

Ww. uzupełnienia zostały przesłane do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 30 września 2024 r.

W dniu 7 października 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora informujące o przesłaniu w załączeniu umowy na możliwość odbioru nawozu naturalnego. Dokument ten został przesłany do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 8 października 2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 9 października 2024 r. (data wpływu: 9 października 2024 r.) znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.2 wezwał ponownie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełnienie należało dostarczyć w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania.

Wójt Gminy Rościszewo, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 9 października 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.2, wezwał w dniu 10 października 2024 r. pełnomocnika Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 5 egzemplarzach elektronicznej na informatycznym nośniku danych np. płycie CD o zakres wskazany w ww. wezwaniu w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, pismem z dnia 29 października 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ poinformował, że z analizy przekazanego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynika, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 50 § 1 kpa, ww. organ zwrócił się o uzupełnienie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie informacji podstawowych, gospodarki odpadami i gospodarki wodnościekowej. Ze względu na konieczność zachowania ustawowych terminów, uzupełnienie należało przekazać w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Na podstawie art. 36 § 2 kpa, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 29 października 2024 r. poinformował, iż ze względu na konieczność uzupełnienia treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, nie jest możliwe wydanie opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ustawy ooś. W związku z powyższym termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 29 listopada 2024 r.

Działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 października 2024 r., Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 30 października 2024 r. wezwał pełnomocnika Inwestora planowanego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 5 egzemplarzach w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – np. płycie CD o kwestie zawarte w ww. piśmie organu opiniującego w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 4 listopada 2024 r. do tut. urzędu dostarczono dwa dokumenty::

1. uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 9 października 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.2 oraz
2. projekt robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na działce o nr ewidencyjnym 207 w miejscowości Pianki, gmina Rościszewo.

Ww. dokumentacja została przesłana do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 6 listopada 2024 r.

Dnia 14 listopada 2024 r. do tut. urzędu dostarczono do tut. urzędu uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 29 października 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ, które następnie zostało przesłane do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 15 listopada 2024 r.

Postanowieniem z dnia 21 listopada 2024 r. (data wpływu: 21 listopada 2024 r.) znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.4 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu odpowiadając na pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 6 listopada 2024 r. oraz 15 listopada 2024 r. w sprawie dokumentacji dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadomił pismem z dnia 21 listopada 2024 r. (data wpływu: 25 listopada 2024 r.), że po przeanalizowaniu dokumentacji stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej nr ZNS/8/2024 z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: ZNS.9022.1.8.2969.2024 jest w dalszym ciągu aktualne i obowiązujące.

Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 27 listopada 2024 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Jednocześnie w dniu 27 listopada 2024 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego, poprzez zawiadomienie, o podtrzymaniu stanowiska przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią z dnia 29 listopada 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wymagań konkluzji BAT w planowanych dwóch budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE; w tym opracowanie planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych; spełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej w planowanych dwóch budynkach inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych, przy docelowym zagęszczeniu obsady każdego kurnika do 42 kg/m² (w pierwszym etapie do 39 kg/m²), a także uwzględnienie wymagań dotyczących planowanego obiektu oraz uwzględnienie wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT.

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 15 listopada 2024 r. RRGKB.6220.46.2024, w związku z przedłożonym uzupełnieniem Inwestora z dnia 14 listopada 2024 r.. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 2 grudnia 2024 r. (data wpływu: 2 grudnia 2024 r.) znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.4, poinformował, że ww. materiały były i są znane organowi, a zawarte w nich informacje nie wymagają zmiany stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 21 listopada 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.3, uzgadniającym realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 9 grudnia 2024 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu opinii przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Jednocześnie w dniu 9 grudnia 2024 r, Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego, poprzez zawiadomienie, o podtrzymaniu stanowiska przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przekazując w załączeniu kserokopię pisma tego organu.

Wezwaniem z dnia 9 kwietnia 2025 r. znak: WOOS-I.4221.245.2024.ML Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 kpa, w związku z pismem Wójta Gminy Rościszewo z dnia 22 lipca 2024 r. znak: RRGKB.6220.46.2024, uzupełnionym w dniach: 2 października 2024 r., 13 listopada 2024 r. i 21 listopada 2024 r., w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przyrody. Uzupełnienia w powyższym zakresie należało dokonać w ciągu 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Działając na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2025 r., Wójt Gminy Rościszewo pismem z dnia 10 kwietnia 2025 r. wezwał pełnomocnika Inwestora planowanego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska w 1 egzemplarzu w wersji pisemnej oraz w 5 egzemplarzach w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych – np. płycie CD o kwestie zawarte w ww. piśmie organu opiniującego w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 10 kwietnia 2025 r., pełnomocnik Inwestora zwrócił się Wójt Gminy Rościszewo w piśmie z dnia 18 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 18 kwietnia 2025 r.) z wnioskiem o przedstawienie informacji, na temat przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się w promieniu 300 m od działki o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki (tj. działki, na której planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem). Powyższe dane były niezbędne do wykonania uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do ww. wniosku pełnomocnika Inwestora, Wójt Gminy Rościszewo poinformował pismem z dnia 29 kwietnia 2025 r., że brak jest jakichkolwiek przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W dniu 13 maja 2025 r. do tut. urzędu dostarczono uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko zgodne z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2025 r. znak: WOŚ-I.4221.245.2024.ML.

Ww. uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostało przesłane do organów współdziałających przy piśmie Wójta Gminy Rościszewo z dnia 13 maja 2025 r.

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 13 maja 2025 r. RRGKB.6220.46.2024, w związku z przedłożonym uzupełnieniem Inwestora z dnia 14 listopada 2024 r.. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 21 maja 2025 r. (data wpływu: 21 maja 2025 r.) znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.5, poinformował, że ww. materiały były i są znane organowi, a zawarte w nich informacje nie wymagają zmiany stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 21 listopada 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.3, uzgadniającym realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu odpowiadając na pisma Wójta Gminy Rościszewo z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie dokumentacji dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadomił pismem z dnia 26 maja 2025 r. (data wpływu: 29 maja 2025 r.), że po przeanalizowaniu dokumentacji stanowisko zawarte w przedmiotowej sprawie wyrażone w opinii sanitarnej nr ZNS/8/2024 z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: ZNS.9022.1.8.2969.2024 jest w dalszym ciągu aktualne i obowiązuje.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29 maja 2025 r. znak: WOŚ-I.4221.245.2024.ML.2 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania.

Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 4 czerwca 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o wydaniu postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Jednocześnie w dniu 4 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego, poprzez zawiadomienie, o podtrzymaniu stanowiska przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W trybie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy oś Wójt Gminy Rościszewo obwieszczeniem z dnia 4 czerwca 2025 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, opinią Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od dnia 9 czerwca 2025 r. do dnia 8 lipca 2025 r. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie – www.rosciszewo.bip.org.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie – ul. Armii Krajowej 1, 09-204 Rościszewo oraz przesłanie do sołtyśa miejscowości Pianki (z uwagi na miejsce realizacji przedsięwzięcia) z prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy sołeckiej oraz poinformowanie mieszkańców. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 3 czerwca 2025 r. (data wpływu: 3 czerwca 2025 r.) znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ, odpowiadając na pismo Wójta Gminy Rościszewo w sprawie ponownego wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z treścią przedłożonego uzupełnienia, poinformował, że podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 29 listopada 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ.

Wójt Gminy Rościszewo zawiadomieniem z dnia 11 czerwca 2025 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o podtrzymaniu stanowiska przez Marszałka Województwa

Mazowieckiego.

Zawiadomieniem z dnia 10 lipca 2025 r. Wójt Gminy Rościszewo poinformował strony postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do art 10 § 1 oraz art. 81 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”.

Planowana inwestycja polega na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Maksymalna łączna obsada zwierząt na terenie inwestycji wyniesie 361,144 DJP.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), ponadto w ramach inwestycji planuje się realizację przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 37, zgodnie z wnioskiem.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
2. zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3a, 10–19 i 21–28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
3. zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
4. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W dniu 22 lipca 2024 r. Wójt Gminy Rościszewo, mając na uwadze zapis art. 77 ust. pkt 1-4 ustawy ooś wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z prośbą o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego z prośbą o wydanie opinii do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Rezultatem ww. wystąpień jest:

1. postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 maja 2025 r. znak: WOOŚ-I.4221.245.2024.ML.2 uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia;
2. opinia sanitarna Nr ZNS/8/2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Sierpcu z dnia 22 sierpnia 2024 r. znak: ZNS.9022.1.8.2969.2024, w której organ ten zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ww. przedsięwzięcie;

3. opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 listopada 2024 r. znak: PZ-OP-II.7030.3.28.2024.EZ, w której organ ten zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych;
4. postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 21 listopada 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.81.2024.SN.3 uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia.

W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Wody z mycia pomieszczeń inwentarskich są zanieczyszczone odchodami, a także detergentami oraz środkami dezynfekcyjnymi i mogą one zawierać substancje szczególnie szkodliwe. Tylko w sytuacji, gdy nie są używane detergenty i środki dezynfekcyjne (czyszczenie wodą) dopuszczone jest ich odprowadzanie do zbiorników i wykorzystanie jako nawozu. Wody z mycia kurnika bez użycia środków chemicznych mogą zostać uznane za nawóz naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 30b ustawy z 20.07.2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087), a nie ścieki przemysłowe.

Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne, chłodnicze oraz ruch maszyn i pojazdów po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięczna Skrzyżna, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa

Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięczne Skrzy Prowej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt I ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 tej samej uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 6,5 km od planowanej inwestycji.

Inwentaryzacją objęto teren w promieniu 100 m od miejsca projektowanej inwestycji. Dodatkowo dokonano przeglądu siedlisk w 500 m strefie wokół obszaru inwentaryzacji. Kontrolę terenową przeprowadzono w dniu 2 maja 2025 r. w godzinach 8:00-11:00 oraz od 18:00 do 22:00. Dane na temat roślinności, siedlisk przyrodniczych, biotopów gatunków i innych niż ptaki grup zwierząt prowadzono tzw. metodą marszrutową, penetrując teren inwestycji i jej strefę buforową w poszukiwaniu roślin oraz śladów i tropów zwierząt. W godzinach wieczornych prowadzono detektorowy nasłuch aktywności nietoperzy, nasłuch głosów sów oraz przeszukiwano teren z użyciem latarki w poszukiwaniu nocnej aktywności płazów i innych zwierząt nocnych.

Roślinność ścisłego obszaru inwestycji stanowią przede wszystkim zbiorowiska agrocenoz pól uprawnych, w bieżącym roku reprezentowane przez fitocenozę zespołu maku piaskowego *Papaveretum adrgemones*, rozwijającą się w uprawie żyta jarego. Roślinność tę uzupełniają niewielkie powierzchnie zbiorowiska ugorowych należącego do zespołu powoju polnego i perzu *Convolvulo-Agropyretum*, porastające wąskie pasy między na obrzeżach pola. Pozostała część działki oraz południowo-wschodnia część strefy buforowej porośnięta jest przez kępę prywatnego lasu, składająca się z kilku zróżnicowanych postaci subkontynentalnego boru mieszanego *Quercu roboris-Pinetum*. Większa część tych fitocenoz ma bardzo dobrze wykształconą charakterystyczną kombinację gatunków runa i podszytu, natomiast skład gatunkowy drzewostanu jest w widoczny sposób zaburzony. Dominują w nim okazałe dęby szypułkowe w wieku około 100 lat, natomiast niższy niż przeciętnie jest udział sosny, natomiast znacznie wyższy niż przeciętnie udział szybko rosnących drzew lekkonasiennych - brzozy i osiki. Świadczy to najprawdopodobniej o wybiórczym wycinaniu w tym drzewostanie sosny oraz o gniazdowym wycinaniu fragmentów całego drzewostanu, po którym powstałe gniazda wypełniane były przez obsiew brzozy i osiki. Około 1/3 omawianego obszaru leśnego w jego południowej części jest natomiast silnie przerzedzony, z prześwieczeniami zajętych przez trawiaste murawy o charakterze ubogich zbiorowisk pastwiskowych. Jest to najprawdopodobniej skutkiem użytkowania tej części kępy leśnej jako miejsca wypasu (sugerują to także pozostałości ogrodzenia z drutu kolczastego otaczającego ten obszar). Krajobraz urozmaicają dodatkowo zbiorowiska ugorowe wykształcające się wzdłuż dróg, niekiedy poprzerywane szpalerami drzew (głównie dębów szypułkowych) oraz skupieniami krzewów. Po stronie wschodniej, poprzez drogę gminną z obszarem inwestycji sąsiadują także dobrze wykształcone łąki wyczyńcowe *Alopecuretum pratensis*. Wszystkie typy zbiorowisk roślinnych stwierdzone na badanym obszarze to syntaksony typowe dla obszarów rolniczo-leśnych w krajobrazie sandrowym, a przy tym pospolite na terenie całego Mazowsza. Żadne ze zbiorowisk roślinnych stwierdzonych na tym terenie nie jest fitosocjologicznym wyróżnikiem siedlisk chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej.

Ścisły obszar inwestycji stanowi wyłącznie pole uprawne. Na obszarach tych nie stwierdzono gatunków gniazdujących na ziemi (bażant, skowronek, pliszka żółta), co jest prawdopodobnie skutkiem młodego wieku uprawy i stosunkowo bliskiego sąsiedztwa linii lasu. Z tych samych względów uznano za tym bardziej niemożliwe gniazdowanie przepiórki lub kuropatwy. W trakcie prowadzonych obserwacji odnotowano na tym obszarze loty patrolowe mysołowa, błotniaka stawowego i obecność polującego gołębiarza. Pomimo starannych poszukiwań (również w nocy), na obszarze badań nie udało się zaobserwować żadnego gatunku płazów. Odnotowano jedynie występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, której około 10 osobników obserwowano w prześwieczeniach zbiorowisk w strefie buforowej. Na działce inwestycyjnej nie stwierdzono stanowisk gatunków szczególnie rzadkich i zagrożonych teriofauny. Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie w granicach inwestycji następujących gatunków ssaków min.: sarna

europejska *Capreolus capreolus*, mysz polną *Apodemus*, zając szarak *Erinaceus europaeus*. W trakcie prowadzonych obserwacji i nasłuchów nie odnotowano żerowania nietoperzy, jednak jest to zapewne efekt panujących w dniu obserwacji czasie niskich temperatur w nocy (bardzo niska aktywność owadów).

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami — ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Przyszecze Skrzy Prawej i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w sentencji decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem łęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków łęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia łęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny. Jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków inwentarskich.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. W sentencji decyzji wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Przedsięwzięcie na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom, nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem łęgowym.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2024 r. poz. 1087) zwanej dalej ustawą „Prawo Wodne”.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej „JCWP”, o nr RW20001127569 i nazwie: „Skrwa od Chroponianki do ujścia”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z dobrym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenylotetry. Rodzaj

presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej „RDW”, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery (występowanie w biocie). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej „JCWPd”, o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 — Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowowodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, na cele pojenia zwierząt, prowadzony będzie z projektowanego ujęcia wód (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 9,0 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 40,0 m i depresji ok. 3,0 m, z czwartorzędowego poziomu wodonośnego, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Woda będzie zużywana na cele socjalnobytowe, technologiczne oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości ok. 14 347,06 m³/rok. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do dwóch projektowanych szczelnych zbiorników bezodpływowych pojemności ok. 5 m³ każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wód będą odprowadzane do odstojnika wód popłucznych, a następnie po 24-ro godzinnej sedymentacji będą odprowadzane grawitacyjnie, poprzez studzienkę pomiarową, na terenie działki inwestycyjnej, na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą rozprowadzane powierzchniowo do ziemi, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich. Czyszczenie pomieszczeń hodowlanych będzie prowadzone po zakończeniu cyklu

produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego - obornika, metodą „na sucho”, bez użycia wody. Dezynfekcja prowadzona będzie metodą zamgławiania tak, aby nie powstały ścieki.

Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika w ilości ok. 1534,86 t/rok. Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie przekazywany do zewnętrznym odbiorcom na podstawie zawartej umowy. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi).

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy.

Budynki inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawany będzie próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łągowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1, tj. innych niż tereny zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto przedmiotowa instalacja zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a, załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku oraz fosforu wydalanych

przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestor zastosuje żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany będzie do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia integrowanego dla przedmiotowej inwestycji.

Dodatkowo Marszałek Województwa Mazowieckiego, jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pozytywnie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2. ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3. nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pozytywnie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś oraz w jego uzupełnieniach organ ten stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie ooś, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu zaopiniował pozytywnie planowane do realizacji przedmiotowe przedsięwzięcie. W opinii organu realizacja inwestycji oraz obszar, na który będzie oddziaływać, nie będzie uciążliwe ponadnormatywnie dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, gleby, przyrody, zdrowia ludzi oraz nie pogorszy walorów krajobrazowych.

Marszałek Województwa Mazowieckiego pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że planowana instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej,
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Dogłębna analiza przedłożonych dokumentów, w tym zapisów raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, iż zamierzone przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany standardów jakości środowiska i nie wprowadzi nowych czynników wpływających degradujące na środowisko jeżeli spełnione zostaną wszystkie wymagania określone w treści niniejszej decyzji.

Wszystkie uzgodnienia organów uzgadniających i opiniujących zostały zawarte w niniejszej decyzji.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Rościszewo w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. W myśl art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie (www.roszcziszewo.bip.org.pl), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rościszewie przy ulicy Armii Krajowej I oraz przesłanie do sołtysa miejscowości Pianki z prośbą o wywieszenie na tablicy sołectkiej i poinformowanie mieszkańców.

5. Zgodnie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rościszewo – www.roszczewo.bip.org.pl na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, ze zm.).



Wójt
Jan Bugajski

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. pełnomocnik Inwestora – (adres wg odrębnego załącznika);
2. (adres wg odrębnego załącznika);
3. (adres wg odrębnego załącznika);
4. (adres wg odrębnego załącznika);
5. (adres wg odrębnego załącznika);
6. (adres wg odrębnego załącznika);
7. (adres wg odrębnego załącznika);
8. (adres wg odrębnego załącznika);
9. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Rościszewie - na okres 14 dni zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś;
10. a/a.

Otrzymują (zgodnie z treścią art. 86a ustawy ooś – decyzja ostateczna odrębnym pismem):

1. Starosta Sierpecki

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

**Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Rościszewo
z dnia 29 lipca 2025 r. sygn. akt.: RRGKB.6220.46.2024
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), zwana dalej: „ustawą ooś”, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

CHRAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polega na budowie 2 kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 207, obręb Pianki, gmina Rościszewo, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

Obecnie przedmiotowa działka, na której planuje się budowę fermy drobiu nie jest zabudowana. Teren inwestycji stanowią grunty rolne i leśne.

Zamierzeniem inwestora jest budowa 2 obiektów inwentarskich (K-1 i K-2) do tuczu brojlera kurzego. Powierzchnia hodowlana każdego kurnika wynosić będzie do 2 315,04 m². Wysokość budynków wynosić będzie ok. 7,2 m.

W ramach inwestycji zostaną wybudowane następujące obiekty i instalacje:

- budynek inwentarski K-1 ze sterówką, SUW i zapleczem socjalnym,
- budynek inwentarski K-2 ze sterówką,
- budynek mieszkalny,
- 4 silosy paszowe o pojemności do 28 Mg, każdy,
- 2 awaryjne zbiorniki na odcieki o pojemności do 15 m³, każdy,
- 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m³, każdy,
- 4 naziemnie zbiorniki na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,
- agregat prądowórczy o mocy do 300 kW,
- 8 nagrzewnic gazowych o mocy ok 100 kW, każda,
- kocioł gazowy o mocy do 24 kW,
- konfiskator,
- ujęcie wody,
- staw p.poż.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 2,4 kg, co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, ze zm.) i zagęszczeniem maksymalnym do 39 kg/m².

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

K-1 - (pow. hodowlana 2 315,04 m²)

- 45 143 szt. (180,572 DJP) do 5 tygodnia życia,

- 37 619 szt. (150,476 DJP) po 5 tygodniu życia.

K-2 - (pow. hodowlana 2 315,04 m²)

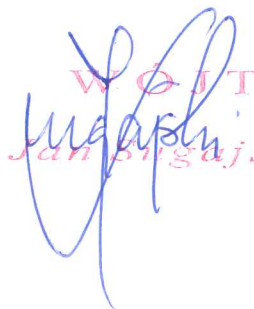
- 45 143 szt. (180,572 DJP) do 5 tygodnia życia,

- 37 619 szt. (150,476 DJP) po 5 tygodniu życia.

Łączna obsada na terenie inwestycji wynosi:

- 90 286 szt. (361,144 DJP) do 5 tygodnia życia,

- 72 238 szt. (300,952 DJP) po 5 tygodniu życia.


WÓJT
Jan Błagański