

POSTANOWIENIE

WOOS-I.4220.424.2025.IP.3

URZĄD GMINY W ROŚCISZEWIE
wpłynęło dnia 14.05.2025
poz. rej. 2630

Załączniki:

1. WOOS-I.4220.424.2025.IP.3.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Warszawa, dnia 14 maja 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.424.2025.IP.3

Wójt Gminy Rościszewo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Wójta Gminy Rościszewo z dnia 1 kwietnia 2025 r., znak: RRGKB.6220.8.2025 (data doręczenia do tutejszego organu – 7 kwietnia 2025 r.), uzupełnionego w dniach: 15 kwietnia 2025 r. i 7 maja 2025 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w m. Rościszewo*”, gmina Rościszewo,

wyrażam opinię, że

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Wójta Gminy Rościszewo, uzupełniony w dniach: 15 kwietnia 2025 r. i 7 maja 2025 r., o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej na części działki o nr ew. 323/4 w miejscowości Rościszewo, gmina Rościszewo. Istniejąca oczyszczalnia ścieków o nominalnej przepustowości hydraulicznej $Q_{dśr}=200 \text{ m}^3/\text{d}$, przeznaczona jest do obsługi równoważnej liczby mieszkańców $RLM=1380 \text{ MR}$.

Przewiduje się rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków do przepustowości średniej dobowej $Q_{dśr}=300 \text{ m}^3/\text{d}$ z przeznaczeniem do obsługi RLM= 3855 MR.

W ramach rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków przewiduje się:

- I. Wymianę istniejących pomp zatapialnych na nowe w pompowni ścieków.
- II. Przebudowę budynku oczyszczalni ścieków:
 - demontaż istniejącego sitopiaskownika;
 - demontaż istniejącego urządzenia workowego do odwadniania osadu;
 - demontaż istniejącej stacji zlewczej;
 - montaż nowego sitopiaskownika;
 - montaż instalacji do odwadniania i higienizacji osadu;
 - przebudowę istniejących reaktorów SBR na reaktory STO;
 - wymianę dmuchaw.
- III. Rozbudowę części retencyjnej oczyszczalni poprzez budowę dodatkowego zbiornika retencyjnego ścieków z kanalizacji o pojemności użytkowej $V_{uż}=$ około 70 m^3 , demontaż wyposażenia technologicznego w istniejącym zbiorniku retencyjnym ścieków z kanalizacji.
- IV. Budowę nowych reaktorów SBR w konstrukcji żelbetowej.
- V. Budowę stanowiska PIX.
- VI. Przebudowę budynku technicznego – montaż stacji zlewczej ścieków dowożonych.
- VII. Wymianę pompy zatapialnej i dmuchawy w istniejącym zbiorniku ścieków dowożonych.
- VIII. Budowę wiaty na osad.

Oczyszczanie mechaniczne ścieków będzie realizowane w oparciu o nowy sitopiaskownik. Ścieki dowożone będą przyjmowane przez projektowaną stację zlewczą i gromadzone w istniejącym zbiorniku retencyjnym ścieków dowożonych - wymiana wyposażenia na nowe. Ścieki po mechanicznym oczyszczeniu, przed procesem biologicznego oczyszczania będą gromadzone w istniejącym zbiorniku retencyjnym o pojemności $V_{uż} = 50 \text{ m}^3$ i projektowanym nowym zbiorniku retencyjnym o pojemności $V_{uż}=$ około 70 m^3 .

Proces oczyszczania biologicznego będzie realizowany w oparciu o tzw. reaktory porcjowe w układzie SBR z cyklicznym dopływem i odpływem ścieków oczyszczonych - w projektowanych nowych reaktorach SBR o pojemności użytkowej $V_{uż}=2 \times$ około 375 m^3 . Część osadowa oczyszczalni ścieków będzie realizowana w reaktorach stabilizacji tlenowej osadów STO o pojemności użytkowej $V_{uż}=$ około 200 m^3 (istniejący reaktor STO o pojemności 50 m^3 i dwa reaktory STO -przebudowa istniejących reaktorów SBR $2 \times 50 \text{ m}^3$).

Owadnianie osadów ściekowych będzie realizowane w projektowanej prasie do odwadniania z higienizacją osadu odwodnionego.

Ścieki oczyszczone po reaktorach SBR są odprowadzane kanałem grawitacyjnym $\varnothing 200 \text{ PVC}$ z wylotem ścieków oczyszczonych do odbiornika.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 7,4 km od planowanej inwestycji. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków w Rościszewie będzie stanowiło kontynuację i uzupełnienie funkcji istniejącej zabudowy, bez zmiany funkcji otaczającego ją terenu. Istniejącą szatę roślinną terenu oczyszczalni ścieków stanowią pojedyncze drzewa z rodzaju świerk posadzone wzdłuż ogrodzenia. Projektowane obiekty zlokalizowane będą na powierzchniach utwardzonych oraz w trawnikach. Planowane przedsięwzięcie przewiduje wycinkę 2 drzew z rodzaju świerk. Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono siedlisk cennych przyrodniczych, brak chronionych lub rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne.

Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w przedłożonej dokumentacji, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów rolnych nałożono warunek nr 1. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedstawiając swoją opinię, organ przeanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowo-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.